

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 4 octombrie 2006

cu ocazia întrunirii Grupului Consultativ ONG al Instituției Prefectului –
Județul Timiș, în ședință de lucru

În baza Regulamentului de Organizare și Funcționare aprobat în ședința de constituire din data de 4 octombrie 2006, s-a întrunit **GRUPUL CONSULTATIV ONG AL INSTITUTIEI PREFECTULUI – JUDEȚUL TIMIS**, în prima ședință de lucru, cu următoarea **Ordine de Zi**:

1.Aprobarea Procesului Verbal al ședinței precedente (*prezintă: Secretarul Tehnic*)

2.Principalele probleme cu care se confruntă organizațiile neguvernamentale din domeniile pe care le reprezintă:

- a. cultură – minorități
- b. învățământ-educație-cercetare
- c. protecția mediului
- d. servicii sociale – categorii defavorizate
- e. dezvoltare economico – socială și comunitară
- f. apărarea drepturilor omului și promovarea intereselor cetățenești

(*prezintă: membri/ membri supleanți ai Grupului Consultativ*);

3.Proiectul CENTRAS finanțat de Guvernul României prin Agenția de Strategii Guvernamentale;

(*prezintă: Coordonatorul relației Instituției Prefectului – Județul Timiș cu organizațiile neguvernamentale*)

4.Diverse.

Sunt prezenți toți membri și membri supleanți din componența Grupului Consultativ .

În conformitate cu Ordinea de Zi aprobată, s-a procedat la abordarea punctuală, a temelor înscrise în agenda de lucru.

La punctul 1, Secretarul Tehnic supune aprobării celor prezenți, **Procesul Verbal** al ședinței precedente de constituire, din 3 august 2006.

La punctul 2, participanții au prezentat următoarele probleme, după cum urmează:

I. Domeniul: CULTURĂ – MINORITĂȚI

1. INSTITUTUL INTERCULTURAL TIMIȘOARA

DI. Călin Rus - membru:

- * stabilirea unor criterii clare (în urma unor dezbateri publice) pentru finanțarea din bugetele locale a unor activități culturale și de tineret;
- * *inexistența unei proceduri transparente de alocare a fondurilor pentru proiectele finanțate din bugetele locale;*
- * pierderea unor oportunități de finanțare a proiectelor de tineret în anul 2006, datorită sistării – din motive administrative, de gestiune, a liniei de finanțare a ANSIT;
- * demararea unui proces de consultare a organizațiilor de tineret, pentru ca în 2007 să existe o eșalonare prioritară a proiectelor destinate acestui important segment de populație;
- * reactivarea Grupului Mixt Județean de Lucru pentru problemele etniei rome;

II. Domeniul: ÎNVĂȚĂMÂNT-EDUCAȚIE- CERCETARE

2. ASOCIAȚIA INGINERILOR DIN ROMÂNIA- FILIALA TIMIȘ

DI. Dumitru Mnerie – membru:

- * lipsa unui spațiu adecvat pentru desfășurarea activității AGIR – Filiala Timiș;
- * manifestarea disponibilității de a se constitui în Camera Consultativă a Inginerilor;
- * instituirea unui sistem unitar de finanțare a învățământului și cercetării;

3. FUNDAȚIA “AUGUSTA”

D-na Augusta Anca- membru:

- * *postarea pe site-ul Instituției Prefectului a componentei Grupului Consultativ ONG;*
- * necesitatea situării pe aceleași poziții a instituțiilor de învățământ private acreditate, cu cele de stat ;
- * intensificarea conlucrării între mediul asociativ și administrațiile locale, în vederea identificării unor modalități concrete de sprijinire a categoriilor de tineri cu dizabilități, după împlinirea vârstei majoratului și părăsirea

instituțiilor de profil, prin ofertarea unor locații din mediul rural, pentru găzduire;

* manifestarea interesului sectorului asociativ pentru cursurile de pregătire în domeniul managementului proiectelor, în scopul deprinderii abilităților de gestionare a viitoarelor programe europene (Fondurile Structurale);

III. Domeniul: PROTECȚIA MEDIULUI

4.ASOCIAȚIA PENTRU PROTECȚIA ANIMALELOR

D-na Adriana Tudor- membru:

1.a. necunoașterea normelor europene cu privire la întreținerea și creșterea animalelor domestice și de companie în mediile urbane

1.b. programe de reducere a exemplarelor canine comunitare

1.c. programe de educare a populației și de responsabilizare a acestora vis-a-vis de obligațiile acestora față de animalele de casă;

IV. Domeniul: SERVICII SOCIALE – CATEGORII DEFAVORIZATE

5.ORGANIZAȚIA “SALVAȚI COPIII” TIMIȘOARA

DI.Mihai Gafencu – membru:

* desființarea Instituțiilor de Protecție a Copilului, fără identificarea unor soluții alternative viabile în domeniu;

* *modul deficitar de contractare a serviciilor de asistență socială de către autoritățile locale implicate în acest proces;*

6.SERVICIUL DE AJUTOR MALTEZ TIMIȘOARA

D-na Marta Ildiko Ciolac – membru locțiitor:

Principalele probleme cu care se confruntă ONG – urile din domeniul serviciilor sociale pentru categorii defavorizate:

A. Probleme generale:

1) Probleme legate de procedurile de acreditare:

➤ Criteriile de dezvoltare și funcționare cerute de legislație depășesc posibilitățile ONG-lor de a înființa unități de asistență socială, fapt ce împiedică temporar obținerea acreditării;

➤ Îmbunătățirile condițiilor de funcționare pretinse de legislația în vigoare în domeniul de referință necesită fonduri suplimentare, de care ONG-urile nu dispun;

2) Probleme legate de subvenționarea unităților de asistență socială organizate și acreditate:

- Nesiguranța acestei subvenții: cererile se depun anual până la 30 octombrie pentru anul bugetar următor. Hotărârea subvenționării se primește la finele anului și nu este deloc sigură obținerea acesteia. În caz de retragere a subvenționării, bugetul anului următor pornește cu un deficit irepetabil. Nu mai există timpul necesar de a căuta alte resurse care să înlocuiască sumele respective;
 - Chiar dacă se acordă subvenția, suma acestor ajutoare acordate pe baza unui normativ (integral 85 Ron /lună/îngrijit sau, după caz 50 %, respectiv 30%) este net inferioară costurilor reale de îngrijire. De exemplu, în Căminul de Bătrâni SAMR, costul de îngrijire a unei persoane se ridică lunar la 700 Ron, față de 85 Ron care este un ajutor foarte modest.
- 3) Probleme legate de micșorarea fondurilor obținute din străinătate
- Odată cu prelungirea perioadei de activitate de la înființare, susținătorii străini consideră că ONG-urile trebuie să devină capabile de autofinanțare;
- 4) Instabilitatea și imprevizibilitatea bugetului pentru viitor îngreunează mult situația ONG-ilor. Creșterile obligatorii a salariilor (salariu minim admis) cu totul imprevizibile crează deficit bugetar în cursul anului;
- 5) Sistemul actual de obținere a fondurilor prin licitații presupune o nouă activitate- ceva inovator- pentru fiecare sumă obținută. Aceste fonduri nu pot fi folosite pentru funcționarea permanentă a activităților deja implementate, acreditate;
- 6) Lipsa diferențierii de taxe, impozite, costuri de combustibil este neavantajos. Plățile sunt la același nivel cu firmele producătoare de profit.

B. Prblematica Finanțării :

- 5) Există o posibilitate de finanțare din fonduri proprii a proiectelor diferită de finanțarea unităților de stat. Astfel, salariile angajaților ONG, în majoritatea activităților de îngrijire a vârstnicilor, sunt salarii minime admise. Pentru aceeași muncă în serviciile de îngrijire organizate de Primărie se plătește un salariu cel puțin dublu. Astfel, ONG pierde cei mai buni îngrijitori, care cer transfer la Seviceile Primăriei.
- 5) Conform Legii 350/2005, art. 26, „Bugetul rămâne constant pe toată durata de indeplinire a contractului de finanțare nerambursabilă” – cum rămâne cu scumpirile care apar ulterior ? cine le va suporta?
La art. 37 (2) se specifică faptul că ultima tranșă a finanțării nerambursabile se va elibera doar după validarea raportului final de activitate și a raportului financiar. Aceasta înseamnă că beneficiarul

trebuie să procure fonduri pentru a împrumuta autoritatea finanțatoare pe termene destul de lungi, adică 2-3 luni.

Este o discriminare față de ONG-uri, de beneficiar, presupunând incorectitudine, în loc de aplicarea unui control permanent și supraveghere eficientă.

Propuneri de rezolvare

- A. 1) Identificarea unei soluții de a obține fonduri speciale pentru remedierea deficiențelor sesizate de comisia de acreditare, sub formă de împrumut nerambursabil;
- 2) Subvenționarea să se acorde unităților acreditate în mod automat pe toată perioada de acreditare (100%) cu prelungirea automată odată cu prelungirea acreditării, fără ca ONG să fie obligat a întocmi cerere de subvenționare anuală.
- Recalcularea normativelor de subvenționare să se facă în corcondanță cu creșterea inflației.
- 3) *menținerea în stare de funcționare a unităților de îngrijire specială pentru categorii defavorizate devine posibilă numai prin găsirea modalităților legale de colaborare cu instituțiile administrației locale.*
- Se preconizează modalități transparente de obținere a unor fonduri de funcționare pentru activități care completează sau preiau din obligațiile acestor organisme (de ex. îngrijirea de bătrâni la domiciliu, Cantina socială, bucătăria pe roți pentru beneficiari handicapați, etc.)
- 4) Identificarea unei modalități de finanțare pentru proiectele în curs care au dovedit valabilitate și necesită o perioadă mai lungă. Deci, o posibilitate de licitație pentru obținerea fondurilor de funcționare a unităților acreditate ar fi vitală.
- 5) Propuneri legislative de discriminare pozitivă a ONG-urilor cu activitate de interes public.
- B. 1)-2) *realizarea transparenței reale pentru procedurile de selecție publică de proiecte și înlesnirea contractelor de finanțare cu autoritățile. Instituirea unor proceduri clare, accesibile pentru toți beneficiarii;*
- 3) *revizuirea textelor de legislație, pentru a înlesni activitatea, pentru a elimina din practica uzuală formalitățile birocratice și deciziile discriminatorii.*

7.SOCIETATEA ROMÂNĂ « SPERANȚA »

D-na Cornelia Cojanu - membru:

** angajarea persoanelor cu dizabilități - inclusiv în instituții publice (conform prevederilor legale în vigoare;*

** asistenții personali ai persoanei cu handicap grav care sunt și părinți nu beneficiază de dreptul de concediu legal de odihnă pentru că nu există persoane care să le preia atribuțiile de îngrijire în această perioadă;*

* servicii sociale specifice pentru persoana cu handicap sunt oferite doar la 3% dintre aceste persoane. 97% din persoanele cu handicap stau în familie și nu beneficiază de nici un serviciu suport de recuperare sau integrare. Cazurile cele mai multe se găsesc în mediul rural;

* *Legea privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general (L 350/2005) prevede că este autoritate finanțatoare orice autoritate publică, inclusiv autoritatea judecătorească, precum și orice instituție publică de interes general, regional sau local, care are calitatea de ordonator principal de credite, în condițiile legii;*

* *în acest moment, în județul Timiș nu există transparență privind implementarea legii și nici ce granturi se acordă pentru anul 2007;*

* nu există concordanță între certificatele de încadrare în categoria de persoană cu handicap, emise de Comisiile de Evaluare pentru copii și adulți. Neconcordanța constă în modalitățile diferite de abordare a handicapului, fapt ce duce la sincope în oferirea de servicii, atunci când persoana cu handicap trece dintr-o etapă de vârstă (copil), în altă etapă (adult).

8.FUNDAȚIA “SCOP” TIMIȘOARA

D-na Oriana Goleanu - membru supleant:

1. situația pregătirii ONG-urilor pentru accesarea Fondurilor Structurale începând din ianuarie 2007;
2. situația campaniei 2% prin care persoanele fizice au avut posibilitatea să direcționeze 2% din impozit către organizații nonprofit.
 - a. Aceste sume sunt foarte importante pentru ONG-uri, putând asigura activități de scurtă perioadă, în care nu există susținere financiară din proiect;
 - b. Aceste sume pot asigura contribuția proprie pe care un aplicant trebuie să o includă în bugetul unui proiect.

9.FUNDAȚIA “BETHANY”TIMIȘOARA

D-na Codruța Stoian - membru supleant:

Situația serviciilor sociale privind separarea copilului de familia biologică la nivelul județului Timiș:

Serviciile sociale reprezintă ansamblul complex de măsuri și acțiuni realizate pentru a răspunde nevoilor sociale individuale, familiale sau de grup, în vederea prevenirii și depășirii unor situații de dificultate, vulnerabilitate sau dependență pentru prezervarea autonomiei și protecției persoanei, pentru prevenirea marginalizării și excluziunii sociale, pentru promovarea incluziunii sociale și în scopul creșterii calității vieții.

Conform datelor prezentate de Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei pe site-ul său oficial, în județul Timiș, la sfârșitul anului 2004, existau în total 51 de unități de asistență socială, dintre care 31 având ca beneficiari copiii.

Tot conform datelor prezentate în site-ul mai sus menționat, la secțiunea Servicii Sociale / Furnizori de servicii, descoperim doar 25 de furnizori de servicii destinate copilului și familiei, la nivelul întregului județ. (Probabil că diferența de 6 rezultă din serviciile destinate copiilor cu dizabilități, servicii care nu au putut fi luate în calcul la aceasta contabilizare.)

În ideea configurării unei situații reale și realiste a serviciilor de prevenire a separării copilului de familie, trebuie să se scoată din calcul furnizorii de servicii de protecție pe perioada separării de familie, deoarece este foarte clar că beneficiarul ajunge la acest serviciu tocmai datorită eșecului eforturilor de prevenire. În cazul acesta, se constată că doar 18 din cei 25 de furnizori menționați se încadrează în secțiunea prevenire. Dintre aceștia, 9 funcționează la nivelul municipiilor Timișoara și Lugoj, iar restul de 9 la nivelul celorlalte comunități din cadrul județului (Buziaș, Chișoda, Carani, Giarmata, Dudeștii Noi).

În afară de numărul evident scăzut, comparativ cu numărul potențialilor beneficiari, al furnizorilor de servicii de prevenire a separării copilului de familie (la recensământul din 2002, în județul Timiș, numărul copiilor de 0-14 ani depășea 100000, iar de atunci incidența nașterilor este în continuă creștere), este demn de remarcat și un alt detaliu – cât de diversificat este modul de implementare al acestor servicii? sau, mai exact: în ce constau serviciile de prevenire prin care furnizorii de servicii sociale își realizează obiectivul – acela de prevenire a separării copilului de familia sa? În acest sens, ne îndreptăm tot spre sursa de informații menționată mai sus (site-ul oficial al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei), unde identificăm următoarele tipuri de servicii în sectorul prevenire: consiliere socială, informare, mediere socială. Nu sunt decât 2-3 furnizori care prestează efectiv munca pe caz – acompaniere și suport, pentru că intervenția directă și eficientă este “cheia de boltă” într-un serviciu de prevenire. Faptul că activitatea de prevenire a separării copilului de familia sa nu are o eficiență crescută este demonstrată și de numărul mare al copiilor din județul Timiș pentru care s-a luat o măsură specială de protecție, prin plasament la asistent maternal profesionist, servicii de tip familial sau într-un centru rezidențial.

Astfel, în prezent, în județul Timiș, peste 1500 de copii figurează în evidența DGASPC Timiș, cu o măsură de protecție specială într-un centru sau la asistent maternal profesionist. Numărul lor ar fi mult mai mare dacă am lua în calcul și copiii aflați în unitățile medicale, care, în fapt sunt părăsiți de familie, dar din punct de vedere legal, încă nu, deoarece

părăsirea lor (sau altel spus *separarea de familie*) nu a fost încă sesizată de nimeni.

Problematika prevenire versus combatere este și mai delicată dacă este abordată din punct de vedere al costurilor: Fiecare instituție/organizație/asociație/fundație are, desigur, dreptul să aleagă direcția în care dorește să-și direcționeze fondurile. Cert este că investiția în prevenire va anula o investiție ulterioară în combatere – copilul integrat în familie nu va mai ajunge în sistemul de protecție și astfel, va scuti instituția/organizația de orice alte costuri care țin de ideea de protecție/plasament. Cu toate acestea, numărul de centre de plasament în județul Timiș este mai mare decât numărul de servicii de prevenire a separării copilului de familie.

Este un dat uman acela că un copil trebuie să crească alături de familia sa și orice abatere de la această regula nu poate avea decât titlul de *excepție*. Cu toate acestea, excepțiile par din ce în ce mai dese în ultima perioadă. Explicații se pot găsi: creșterea natalității, în special în rândul minorelor și femeilor singure, scăderea nivelului de trai, gradul de cultură scăzut și lipsa accesului anumitor categorii de populație la măsurile contraceptive etc.

De asemenea, gradul de “permeabilitate” al moralului societății noastre se pare că este în continuă creștere – dacă acum 20 de ani abandonul copilului se făcea în mare taină, mama temându-se a nu fi stigmatizată de către comunitate pentru acest fapt, în prezent, intenția de părăsire a copilului este făcută publică, fără nici o problemă, în orice cadru și fără nici o repercusiune legală, morală sau de alta natură față de mamă.

Tocmai de aceea, un serviciu eficient de prevenire a separării copilului de familie începe acolo unde legătura dintre copil și părinți este încă intactă, pentru că nu a avut timp să se erodeze (în timpul sarcinii), se amplifică atunci când momentele devin dificile pentru ambele părți (imediat după naștere) și se continuă discret după trecerea momentelor de criză (la intrarea copilului în familie). În afară de serviciile de consiliere/informare (de care, evident, este mare nevoie pentru bunul mers al activității de prevenire), sunt foarte necesare servicii mai concrete, de management de caz, care să permită o intervenție directă în viața clientului și influențarea într-o mai mare măsură a legăturii dintre familie și copil, în sensul întăririi acesteia.

Și, dacă s-a abordat domeniul “necesităților în perspectiva bunei funcționări a serviciilor de prevenire”, trebuie abordat și subiectul “ce împiedică serviciile de prevenire să funcționeze eficient” - una din aceste piedici constă în “suprapunerea tipologiei de servicii furnizate”, adică foarte mulți furnizori care acoperă aceeași plajă de servicii, în timp ce alte tipuri de servicii (foarte necesare) sunt acoperite insuficient, deoarece sunt asigurate de foarte puțini furnizori (situație, de altfel, foarte asemănătoare

cu tabloul actual al situației furnizorilor de servicii de prevenire). În acest sens, este recomandabilă elaborarea unui protocol de colaborare între toți furnizorii de servicii de prevenire, care să permită sincronizarea eforturilor comune pentru atingerea scopului vizat.

10.FUNDAȚIA “PENTRU VOI” TIMIȘOARA

D-na Laila Onu - membru supleant:

Principalele probleme cu care se confruntă organizațiile active în domeniul dizabilității intelectuale din județul Timiș-

La nivel local:

1. Încălcarea prevederilor legii 343/2004 privind angajarea persoanelor cu dizabilități intelectuale în instituțiile publice și firmele din județul Timiș;
2. Lipsa accesibilizării site-urilor instituțiilor publice din județul Timiș pentru persoanele cu dizabilități intelectuale
3. Nevoia contractării serviciilor sociale între Consiliile Locale și Consiliul Județean și organizațiile neguvernamentale - furnizoare de servicii

La nivel de reprezentant al Guvernului în teritoriu:

Se solicită sprijinul Prefectului pentru a interveni pe lângă Guvernul României pentru a stopa acțiunile acestuia de a construi alte 10 noi instituții pentru persoanele cu dizabilități intelectuale, în valoare de 7.5 milioane de euro.

Ca argument, se invocă faptul că în politica europeană în materie, precum și în Raportul de Monitorizare al Comisiei Europene din septembrie 2006, se subliniază importanța creării de noi servicii comunitare în România și închiderea marilor instituții de profil.

V. DOMENIUL: DEZVOLTARE ECONOMICO – SOCIALĂ ȘI COMUNITARĂ

11.CENTRUL DE ASISTENȚĂ RURALĂ TIMIȘOARA

D-na Diana Asoltanei - membru:

Agențiile de dezvoltare regională au finalizat planurile operaționale (POR), care au fost înaintate forurilor competente, spre aprobare, însă fără să fie consultate prea multe ONG-uri (CAR-ul a fost consultat). După aprobare,

ele sunt trimise la Bruxelles spre aprobare finală și abia apoi făcute publice.

Problema cea mare este faptul că, în acest moment, nu se știe CINE va putea accesa Fondurile Structurale, IN CE CONDIȚII, CUM, etc. (se vehiculează ideea că ONG-urile nici măcar nu sunt eligibile pentru accesarea Fondurilor Structurale!)

La începutul lunii septembrie 2006, instituțiile europene au anunțat disponibilizarea unor fonduri pentru proiecte, în valoare de peste 100.000 Euro/proiect, din care marea majoritate vor fi de peste 250.000 Euro/proiect. Contribuția aplicantului va fi între 10 și 40% din valoarea totală a proiectului. Finanțarea va decurge ca și la Programul SAPARD, adică prima oară aplicantul va face cheltuiala și pe urmă finanțatorul va rambursa banii. Problema cea mare care se ridică este următoarea: de unde va procura un ONG contribuția de 10-40%? Adică între 10.000 – 40.000 Euro/proiect?

Se propune înființarea unui fond din care ONG-urile să poată împrumuta, cu comision mic, suma necesară pentru a acoperi contribuția respectivă.

In consecință, se impune cu necesitate efectuarea unui lobby, pe care Instituția Prefectului este rugată să îl facă la nivel de Guvern, în vederea înființării unui astfel de fond. În caz contrar, probabil că doar 5% din ONG-urile din România vor mai putea accesa finanțări nerambursabile.

VI. DOMENIUL: APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ȘI PROMOVAREA INTERESELOR CETĂȚENEȘTI

12.CENTRUL EUROREGIONAL PENTRU DEMOCRAȚIE

D-na Ilona Mihăieș – membru:

** neaplicarea în județul Timiș a prevederilor legii 350/2005, privind acordarea de către autoritățile locale de finanțări nerambursabile pentru proiectele de interes general. În acest context, prefectul Ovidiu Virgil Drăgănescu a afirmat că va cere autorităților locale să prezinte Instituției Prefectului modul în care au acordat astfel de finanțări, anunțând că vor fi atacate în contencios administrativ hotărârile care nu respectă legea.*

13.FEDERAȚIA ASOCIAȚIILOR DE LOCATARI

DI.Petru Olariu - membru:

* modul de acordare a subvențiilor pentru ajutoarele de încălzire și stabilirea unui nou quantum pentru acestea (OUG 57/2006), având în vedere faptul că, în Timișoara, prețul gigacaloriei stabilit de Consiliul Local prin HCL 319/2006, adică 149,29 lei/gigacalorie, este mai mare față de alte localități (de exemplu în București este de 107,5 lei/gigacalorie);

* problema contribuției la fondul de asigurări de sănătate – Casa Județeană de Asigurări de Sănătate cere în continuare, retroactiv, aceste contribuții.

La punctul 3: Kocsuba Dora, coordonatorul relației Instituției Prefectului Județului Timiș cu organizațiile neguvernamentale, a prezentat Proiectul CENTRAS finanțat de Guvernul României prin Agenția de Strategii Guvernamentale:

Din 2006, organizațiile societății civile se vor implica în elaborarea strategiilor economice și sociale și în realizarea, promovarea și dezvoltarea dialogului social și a solidarității sociale, în calitate de membri ai Consiliului Economic și Social. Legea CES prevedea, fără să precizeze un calendar anume, ca Executivul să se retrage în favoarea unor reprezentanți ai societății civile. În luna iunie, Guvernul a decis ca CES să aibă dreptul să participe la lucrările Consiliului Economic și Social European cu câte cinci reprezentanți ai organizațiilor sindicale și patronale reprezentative la nivel național. Consiliul Economic și Social are drept principală atribuție evaluarea și avizarea (pozitivă sau negativă), înainte de aprobare, a proiectelor de acte normative privind măsuri economice și sociale cu impact major. În prezent, Consiliul este constituit din reprezentanți ai patronatelor, ai sindicatelor și ai Guvernului.

Accesul organizațiilor neguvernamentale în CES: În data de 15.05.2006, Plenul CES a aprobat domeniile din care pot proveni reprezentanții societății civile, alții decât sindicatele și patronatele precum și modalitatea de accesare a acestora în Plenul CES, prevăzută la art. Art.9.1.

Domeniile din care pot proveni reprezentanții societății civile: Asociații academice profesionale; Organizații Camerale pentru protecția consumatorilor; Organizații ale drepturilor omului (inclusiv drepturile femeilor, tineretului și copiilor); Organizații din domeniul sănătății și ale

persoanelor cu dizabilitati; Organizatii pentru servicii sociale si eradicarea saraciei; Organizatii de mediu si pentru problemele legate de mediul rural.

Cinci dintre reprezentantii ONG în CES vor putea accede si în CES-ul european : Comitetul Economic si Social European (EESC) este “puntea între Europa si organizatiile societatii civile”. EESC este o platforma a reprezentantilor grupurilor de interese socio-ocupationale de la nivel european. Punctele de vedere ale acestora legate de teme de actualitate europene sunt trimise, în urma discutiilor Consiliului, Comisiei si Parlamentului European, avind un rol cheie în procesul de luare a deciziilor Uniunii Europene. EESC exista din 1957 si 317 membrii, reprezentind angajati, angajatori si diferite grupuri de interese. Detalii la www.eesc.europa.eu.

Un proiect CENTRAS, finantat de Guvernul Romaniei prin Agentia de Strategii Guvernamentale vine în sprijinul desfasurarii unui proces transparent de desemnare a celor 15 experti care vor reprezenta organizatiile neguvernamentale în Consiliul Economic si Social. Desemnarea acestora se va face în mod electronic, prin vot. Toate informatiile vor fi disponibile la WWW.CES-ONG.RO

Detalii despre organizatiile care pot participa, candidatii care pot fi promovati si sustinuti de acestea, repartizarea pe domenii, criteriile de selectie, modalitatile tehnice de vot, comisia electorala etc. vor fi disponibile pe pagina de web mai sus mentionata.

La punctul 4 al Odinei de Zi, s-a convenit ca data următoarei reuniuni de lucru a Grupului Consultativ ONG al Instituției Prefectului – Județul Timiș, să fie **6 decembrie 2006**, propunându-se dezbaterea temei: **„Aplicarea în județul Timiș a Legii 350/2 decembrie 2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general și efectele acesteia în teritoriu.”**

ÎNOCMIT,
KOCSUBA DORA, Secretar Tehnic

PARTICIPANȚI:

PREFECTUL JUDEȚULUI TIMIȘ
Ovidiu Virgil DRĂGĂNESCU

1.INSTITUTUL INTERCULTURAL TIMIȘOARA

Călin Rus

2.ASOCIAȚIA INGINERILOR DIN ROMÂNIA - FILIALA TIMIȘ

Dumitru Mnerie

Viorica Bălan (locțiitori)

3.FUNDAȚIA "AUGUSTA"

Anca Augusta

4.ASOCIAȚIA PENTRU PROTECȚIA ANIMALELOR

Adriana Tudor

5.ORGANIZAȚIA "SALVAȚI COPIII" TIMIȘOARA

Mihai Gafencu

6.SERVICIUL DE AJUTOR MALTEZ TIMIȘOARA

Marta Ildiko Ciolac (locțiitor)

7.SOCIETATEA ROMÂNĂ « SPERANȚA »

Cornelia Cojanu

8.FUNDAȚIA "SCOP" TIMIȘOARA

Oriana Goleanu

9.FUNDAȚIA "BETHANY"TIMIȘOARA

Codruța Stoian

10.FUNDAȚIA "PENTRU VOI" TIMIȘOARA

Laila Onu

11.CENTRUL DE ASISTENȚĂ RURALĂ TIMIȘOARA

Diana Asoltanei

12.CENTRUL EUROREGIONAL PENTRU DEMOCRAȚIE

Ilona Mihăieș

13.FEDERAȚIA ASOCIAȚIILOR DE LOCATARI

Petru Olariu